
**ЗАКОНОМЕРНОСТИ СЛЕДООБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

**PATTERNS OF TRACE FORMATION AS THE BASIS
OF THE FORENSIC ACTIVITY OF THE INVESTIGATOR**

Самойлов Александр Юрьевич,

доцент кафедры криминалистики

Уфимского юридического института МВД России,

кандидат юридических наук, доцент

Som78@yandex.ru



Ключевые слова:

следы преступлений, расследование преступлений, сбор доказательств.

В статье рассматриваются особенности закономерностей появления, сбора, исследования, оценки и использования доказательств, которые служат основой для разработки и внедрения криминалистических средств и способов судебного исследования и предотвращения преступлений. Кроме того, в статье определяются как фактические, так и юридические основания, условия, правила и порядок производства осмотра места происшествия с целью определения механизма слепообразования.

Keywords:

the traces of the crimes, investigation of crimes, collection of evidence.

The article discusses the features of the laws of the appearance, collection, research, evaluation and use of evidence, which serve as the basis for the development and implementation of forensic tools and methods of judicial research and crime prevention. In addition, the article defines both the actual and legal grounds, conditions, rules and procedure for conducting an inspection of the scene of an accident in order to determine the mechanism of trace formation.

Ученые в своих дискуссиях, касающихся проблем производства следственных действий, начинают с рассмотрения вопроса о проведении осмотра места происшествия, так как без проведения указанного следственного действия невозможно представить досудебное производство по уголовному делу любых категорий преступлений. Определение механизма образования следов очень сложно переоценить, так как без него трудно проанализировать весь механизм имевшего место преступного события. Подчеркну, что только качественный и своевременный осмотр места происшествия позволит следователю установить сущность произошедшего преступного события, получить информацию о механизме образования следов, способе совершения преступных действий, личностях потерпевшего и преступника, мотивах и целях совершения преступления, других обстоятельствах, способствующих раскрытию и расследованию преступления. Для максимально эффективного определения механизма следообразования необходимо четко знать как фактические, так и юридические основания, условия, правила и порядок производства осмотра места происшествия. Знание таковых поможет соотнести свои действия с требованием закона и получить в результате производства рассматриваемого следственного действия допустимое доказательство. Данными знаниями о требованиях, определенных уголовно-процессуальным законодательством, предъявляемых к производству осмотра места происшествия, должны обладать и лица, в чьих помещениях он будет проводиться, что позволит соблюдать принцип законности, и в этом случае сомнения по поводу юридической силы будут отсутствовать.

Задача построения справедливого социума, удачно решаемая российским народом и его государством, просит предстоящего укрепления законности как базы совершенствования работы всех звеньев муниципального аппарата и неуклонного роста демократии. Правоохранительная система присваивает особенное значение обеспечению жесткого соблюдения российских законов, искоренению нарушений правопорядка, ликвидации преступности и обстоятельств, ее порождающих [4, с. 280]. Укрепление законности – это задача не только муниципального аппарата. Общественные организации, профсоюзы должны сделать все, чтоб обеспечить строжайшее соблюдение законов, сделать лучше правовое воспитание граждан. Почтение к праву, к закону должно стать личным убеждением каждого человека. Это в первую очередь относится к работе должностных лиц.

В решении данной задачи значительную помощь полиции, следователям, судам и прокуратуре оказывает наука, которая изучает и обобщает опыт борьбы с преступностью, разрабатывает современные методы расследования преступлений, изучает предпосылки преступности в нашей стране, изыскивает пути устранения причин, способствующих совершению преступлений.

Важную роль в исследовании и разработке методов борьбы с преступностью играет криминалистика.

Всякое преступление совершается в критериях настоящей реальности и в силу общего закона диалектики о связи и взаимообусловленности всех предметов, фактов, явлений вещественного мира определенным образом соединено с окружающей средой [4, с. 38].

Образование следов преступной деятельности, то есть их различных «отображений» в окружающей среде, становится вероятным и неизбежным из-за такой универсальной характеристики материи, как свойство отражения.

Такой процесс подчиняется определенным законам, которые отличаются не только качеством отражаемых и отражающих объектов, но и критериями для отражения. Это событие по-разному отображается в памяти и окружающей обстановке.

Применительно к механизму преступления можно обозначить три группы закономерностей: возникновения и развития связей и отношений внутри механизма преступления (связь между действием и результатом, повторяемость действий в сходных ситуациях, стереотипы поведения субъекта преступления и т.п.); преступления, формирования и реализации способа совершения и сокрытия преступления, связь способа с личностью преступника, зависимость способа от конкретных обстоятельств совершения преступления и т.п.; возникновения и течения явлений, связанных с преступлением (как до, так и после его совершения), имеющих значение для расследования; скрытность подготовки к совершению преступления, выбор средств, рекогносцировка обстановки, изучение предмета преступного посягательства и др. [2, с. 56].

Исследование доказательств представляет собой знание лицом, ведущим расследование, их содержания, проверку достоверности существования тех фактических данных, которые составляют содержание доказательств, установление согласуемости этого подтверждения со всеми остальными доказательствами.

Оценка доказательств – логический процесс установления допустимости и относимости доказательств, наличия связей меж ними, определения значения и путей использования доказательств для обнаружения правды. [3, с. 76]

Чтобы работа лица, производящего дознание, следователя, прокурора, суда по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств была целеустремленной и действенной, она обязана опираться на крепкие научные базы. Это значит, что средства, приемы и методики работы с подтверждениями обязаны быть не результатом случайного фуроора либо эмпирических советов, а разработаны исходя из познания и учета закономерностей появления доказательств и закономерностей их собирания, исследования, оценки и использования, должны вытекать из содержания сиих закономерностей и тех явлений,

в каких сии закономерности появляются. Советы криминалистики должны отвечать современным задачам борьбы с преступностью [3, с. 76].

Вся система средств, приемов и методик расследования и предотвращения преступлений является одной из частей предмета криминалистической науки, его «наружной» частью, так как конкретно она создана для использования в практике борьбы с преступностью, то есть вне науки.

Знание законов, регулирующих внешний вид, сбор, исследование, оценку и использование доказательств, служит основой для разработки и применения методов расследования и предупреждения преступности. Криминалистические методики отличаются по своему назначению, расположению и содержанию. Группируя их в соответствии с общими для них характеристиками, их официальной ролью и содержанием, можно систематизировать их и определить содержание других частей криминалистики.

Суть средств, приемов и методов криминалистики состоит в том, что они по собственному содержанию являются данными технических и естественных наук, специально применяемыми для борьбы с преступностью. Естественнаучная основа таких средств и приемов присваивает термину «техника» в известной степени условное значение [1, с. 48].

Можно с полным правом считать криминалистику одним из главных каналов, по которым данные остальных наук, в особенности естественных и технических, внедряются в реальную работу органов полиции, следствия, суда и экспертных учреждений.

Разработка и улучшение имеющихся средств, приемов и методов борьбы с преступностью невообразимы без исследования практики данной борьбы. Потому криминалистика изучает следственную и судебную практику, практику экспертного исследования доказательств, выявляет все передовое, разбирает допускаемые ошибки и недочеты. Подобное всестороннее исследование практики позволяет давать реальным работникам советы по совершенствованию способов их работы. Развитие криминалистики невообразимо в отрыве от практики, ибо сама криминалистика существует для практики, порождена практикой и призвана ее обслуживать. В этом заключается ее основная служебная функция. Система специальных методов криминалистики постоянно изменяется и расширяется. Их разработка ведется по разным направлениям. Они характеризуются тем, что новые методы возникают на базе существующих методов криминалистики или методов других наук, творчески используемых криминалистикой. В первом случае существующие методы криминалистики совершенствуются до такой степени, что возникают новые. Так, появление силиконовых паст привело к возникновению новых методов получения слепков со следов. Во втором случае на базе существующих методов возникают новые

(например, на базе математических методов возник метод количественной характеристики признаков почерка).

Длительное время криминалисты считали, что сфера внедрения их науки ограничивается предварительным расследованием. Криминалистику называли даже наукой о предварительном следствии. Но практика показала, что суд при проведении судебного следствия также применяет бессчетные криминалистические средства и приемы работы с доказательствами, при всем этом специфичность судебного следствия такая, что она диктует необходимость специальной разработки вопросов использования данных криминалистики. Мировоззрение о том, что сферой внедрения криминалистики является не только лишь предварительное, но и судебное следствие на данный момент стало признанным. Очень действенным представляется внедрение данных криминалистики и в гражданском судопроизводстве, где криминалистические методы употребляются при допросах в судебном заседании, осмотре, экспертном исследовании документов и т.д.

В организационном плане определение закономерностей механизма следообразования предоставляет возможность без искажения получить объективную информацию о произошедшем событии, зафиксировать данную информацию и использовать ее при расследовании и раскрытии преступления. В данном случае, проводя осмотр, необходимо лично, решить вопрос о важности именно тех следов, которые будут играть решающее значение при доказывании по уголовному делу. Большое доказательственное значение приобретают все предметы, которые в последующем будут являться вещественными доказательствами и способствовать эффективному раскрытию и расследованию преступлений. Процедура фиксации и изъятия обозначенных предметов должна быть выполнена безупречно как с процессуальной, так и с тактической стороны.

Библиографический список

1. Винберг, А.И. Криминалистика и доказывание / А.И. Винберг. – М., 2006.
2. Егоров, Н.Н. Криминалистическая методика : учебное пособие для вузов / Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко. – М. : Юрайт, 2021.
3. Матусовский, Г.А. Криминалистика в системе научных знаний / Г.А. Матусовский. – Харьков, 2006.
4. Пантелеев, И.Ф. Методика расследования преступлений / И.Ф. Пантелеев. – М., 2013.